

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

14 февраля 2019 г.

г. Нижневартовск

Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-[REDACTED]/2019 по иску [REDACTED] к ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» о признании сделки незаключенной, взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» о признании сделки недействительной, взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование требований указала, что 14.12.2017 года она обратилась в ПАО Банк «ФК Открытие» с заявлением о предоставлении потребительского кредита. 20.12.2017 года она была госпитализирована в больницу с диагнозом «обильное кровотечение». 22.12.2017 года ей позвонил сотрудник банка и сообщил о необходимости представления документов для оформления кредита. С разрешения лечащего врача она поехала в банк для подписания кредитного договора, при этом, никаких заявлений о заключении договора страхования она не подписывала. После оформления кредита и получения денежных средств, в индивидуальных условиях о предоставлении кредита она увидела, что в сумму предоставленного ей кредита также вошла оплата страховой премии в размере 54 761 рублей. После выписки из лечебного учреждения и окончания новогодних праздников, 10.01.2018 года она обратилась в страховую компанию ответчика с заявлением о возврате страховой премии, на что ей был направлен ответ об отказе в возврате страховой премии. Просила признать договор страхования НС №2360835-ДО-ЗС-17 от 20.12.2017 года и страховой полис серии НС №2-[REDACTED]-ДО-ЗС-17 от 22.12.2017 года недействительными, применить последствия недействительности договора страхования, взыскать с ответчика необоснованно полученные денежные средства в размере 54 761 рубль, а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.12.2017 года по день вынесения решения суда, неустойку за нарушение сроков удовлетворения прав потребителя в размере 54 761 рубль, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя.

В ходе рассмотрения дела истец изменила требования, просила признать договор страхования от 20.12.2017 года незаключенным,

Протокол, пронумеровано

Всего на

6

листах

поскольку подпись в предоставленном истцом заявлении на страхование от 20.12.2017 года не принадлежит истцу, применить последствия недействительности сделки, взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.12.2017 года по 25.01.2019 года в размере 4 481,40 рублей и с 26.01.2019 года по день их фактической оплаты, от требований о взыскании неустойки, штрафа, морального вреда, предусмотренных Законом о «Защите прав потребителей» отказалась, о чем судом вынесено отдельное определение.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела была извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

Представитель истца по доверенности Агафонов С.Н. в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных истцом требований о признании договора незаключенным, применении последствий недействительности сделки.

Представитель ответчика ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, представил письменный отзыв на измененные требования истца, в котором указал, что по условиям Агентского договора №3/2016 от 26.08.2016 года, заключенного между ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» и ПАО Банк «ФК «Открытие» Банк обязан обеспечить правильность и полноту заполнения заявлений, договоров страхования и документов, подтверждающих уплату страховой премии, в случае неисполнения перечисленных обязательств, Банк компенсирует Страховщику возникшие в связи с этим затраты в полном объеме. В случае установления судом нарушений прав [REDACTED] при заключении договора страхования, просили взыскать убытки с ПАО Банк «ФК «Открытие».

Представитель третьего лица ПАО Банк «ФК «Открытие» в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела были извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истца, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании было установлено, подтверждено материалами дела, что 22.12.2017 года между ПАО Банк «ФК «Открытие» и [REDACTED] заключен кредитный договор. В соответствии с индивидуальными условиями договора потребительского кредита, сумма кредита составила 357 000 рублей, из которых: 299 239 рублей – на потребительские нужды, 54 761 рубль - на оплату страховой премии по договору индивидуального страхования, 3 000 рублей - на оплату стоимости сертификата на информационно-правовую поддержку (л.д.9-10).

Также из материалов дела видно, что 20.12.2017 года [REDACTED] в ООО «СК «РГС-Жизнь» (в настоящее время ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни») подано заявление о страховании, в котором она

просила заключить с ней договор добровольного страхования жизни на страховую сумму 299 239 рублей (л.д.11).

Истец обратилась в суд с настоящим иском, указав, что вышеуказанное заявление на страхование она не подписывала.

Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 158 ГК РФ сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Согласно ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу положений ст. ст. 432, 433 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (статья 224).

Статьей 434 ГК РФ предусмотрено, что договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

В соответствии со ст. 940 ГК РФ договор страхования должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора страхования, за исключением договора обязательного государственного страхования (статья 969).

Договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 статьи 434) либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

В последнем случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных в абзаце первом настоящего пункта документов.

В соответствии со ст. 154 ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Таким образом, для признания договора страхования заключенным необходимо установление соблюдения письменной формы договора.

Наличие в договоре поддельной подписи одного из его участников свидетельствует о ничтожности договора как сфальсифицированного документа согласно ст. 168 ГК РФ.

Согласно выписке из медицинской документации, 20.12.2017 года в 02

часа 11 минут [REDACTED] поступила в БУ «Нижневартовская городская больница» Гинекологическое отделение с диагнозом: «обильные кровотечения в предменопаузном периоде» (л.д.21).

В ходе рассмотрения дела истцом было заявлено ходатайство о назначении судом почерковедческой экспертизы по вопросу принадлежности ей подписи в заявлении на страхование НС №2 [REDACTED] ДО-ЗС-17 от 20.12.2017 года, в связи с чем, судом был истребован у ответчика оригинал заявления на страхование с подписью истца.

В ответ на запрос суда 07.12.2018 года ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» сообщило, что у них отсутствует оригинал заявления на страхование НС №2 [REDACTED] ДО-ЗС-17 от 20.12.2017 года, просили истребовать оригинал данного заявления в ПАО Банке «ФК Открытие» (л.д.41).

В ответ на запрос суда 17.01.2019 года ПАО Банк «ФК Открытие» сообщило, что у них отсутствует оригинал заявления на страхование НС №2 [REDACTED] -ДО-ЗС-17 от 20.12.2017 года.

В силу ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Поскольку достоверность подписи на бланке заявления на страхование НС №2 [REDACTED] -ДО-ЗС-17 от 20.12.2017 года истцом оспаривается, при этом ответчиком доказательства обратного не представлены, оригинал заявления для назначения судебной почерковедческой экспертизы ответчиком не предоставлен, суд приходит к выводу, что факт подписания истцом спорного заявления на страхование не может быть признан установленным.

Поскольку в нарушении ст. 56 ГПК РФ ответчиком не было предоставлено иных доказательств, подтверждающих заключение с истцом договора добровольного страхования жизни от 20.12.2017 года, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о признании сделки незаключенной.

Согласно ст.167 ГК РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Поскольку требования истца о признании договора страхования незаключенным судом удовлетворены, следовательно, с ответчика в пользу

истца подлежат взысканию денежные средства в размере 54 761 рубль, переведенные ПАО Банк «ФК Открытие» с расчетного счета истца на расчетный счет ответчика в виде страховой премии по договору страхования.

В соответствии со ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения. На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно расчету, предоставленному истцом, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 4 481,40 рублей за период с 21.12.2017 года по 25.01.2019 год. Данный расчет не был оспорен ответчиком, был проверен судом и признан верным.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической оплаты неосновательного обогащения.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского Кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). Размер процентов определяется по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц, имевшим место в соответствующие периоды после вынесения решения (пункт 1 статьи 395 ГК РФ).

В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (статья 202 ГПК РФ, статья 179 АПК РФ) (п.48).

С учетом изложенного, суд находит обоснованными требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование денежными средствами на сумму неосновательного обогащения в размере 54 761 рубль за период с 26.01.2019 года по день фактического возврата неосновательного обогащения.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета от уплаты которой истец была освобождена в силу закона.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Признать незаключенным договор добровольного страхования жизни НС №2 [REDACTED] ДО-ЗС-17 от 20.12.2017 года с [REDACTED].

Взыскать с ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» в пользу [REDACTED] денежные средства в размере 54 761 рубль, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 481,40 рублей, всего взыскать 59 242,40 рублей (пятьдесят девять тысяч двести сорок два рубля 40 копеек).

Производить взыскание с ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» в пользу [REDACTED] процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму неосновательного обогащения в сумме 54 761 рубль, по правилам ст. 395 ГК РФ, за период с 26 января 2019 года по день фактического возврата неосновательного обогащения.

Взыскать с ООО «Капитал Лайф Страхование Жизни» в доход местного бюджета госпошлину в размере 1 977,27 рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, через суд, вынесший решение.

Судья: [REDACTED] подпись

Л.Ф. Ушанёва

Копия верна:

Судья

Л.Ф. Ушанёва

